

Gemeenschappelijk Orgaan Regio Arnhem Nijmegen  
T.a.v. Bestuurlijk Overleg  
Postbus 9029  
6800 EL Arnhem

Nijmegen, 25.04.2019

Betreft: aanbieden evaluatierapporten drie jaar The Economic Board

Geachte bestuurders,

Wij bieden u bij dezen de evaluatierapporten aan van drie jaar The Economic Board die zijn opgesteld door Twynstra Gudde. Het gaat om:

- Totaalrapport 'Evaluatie drie jaar The Economic Board' (datum: 25 april 2019)
- Bouwsteen 1: bijlage 'Zelfevaluatie: naar de 'next step'' (datum: 7 februari 2019)
- Bouwsteen 2: bijlage 'Externe evaluatie met stakeholders' (datum: 10 april 2019)

Leeswijzer: de belangrijkste observaties, conclusies en aanbevelingen zijn te vinden in het totaalrapport. De geïnteresseerde lezer kan de onderbouwing hiervan en details hierover terugvinden in de twee bouwstenen.

In deze brief schetsen wij de context van het evaluatieproces. Vervolgens gaan wij inhoudelijk in op een deel van de conclusies en aanbevelingen uit het totaalrapport.

### **Deel 1: context van het evaluatieproces**

Ruim drie jaar geleden begonnen wij aan een nieuw avontuur. Het bedrijfsleven, de kennisinstellingen en de overheden gingen samen in de constructie van een economic board werken aan het versterken van de economische ontwikkeling van de regio Arnhem-Nijmegen, met Wageningen. Regionale economische samenwerking was niet nieuw, net zo min als triplehelix-samenwerking. Wel nieuw was de vorm en de intensiteit van de samenwerking.

#### ***Behoefte om terug te kijken***

Als je aan iets nieuws begint, is het goed om na verloop van tijd terug te kijken. Die behoefte voelden wij als The Economic Board eveneens. Niet alleen voor onszelf, zodat wij konden leren van de opgedane ervaringen en konden uitzoeken wat er eventueel beter kan. Maar ook voor onze omgeving: de eigen achterban, de samenwerkingspartners en de financiers. Om deze doelgroepen te laten zien hoe de samenwerking verloopt, wat er tot nu toe is bereikt en hoe anderen tegen The Economic Board aankijken.

#### ***Uitgesproken wens bij oprichting om evaluatie uit te (laten) voeren***

De intrinsieke motivatie om een evaluatieproces te starten, sloot aan bij de uitgesproken wens van diverse gemeenteraden en het Gemeenschappelijk Orgaan (GO) Regio Arnhem Nijmegen bij de oprichting van The Economic Board om in het derde levensjaar een evaluatie uit te (laten) voeren.

### ***Grondige aanpak evaluatie***

Wij vonden het belangrijk om de evaluatie grondig aan te pakken. Wij hebben besloten het evaluatieproces te laten begeleiden door een gerenommeerde en onafhankelijke partij: Twynstra Gudde. Het totaalrapport en de bouwstenen zijn daarom producten van dit adviesbureau, waarbij Twynstra Gudde verantwoordelijk is voor de inhoud en de opmaak. Wij hebben opgetreden als opdrachtgever.

De grondige aanpak blijkt tevens uit het feit dat wij hebben gekozen om zowel een zelfevaluatie als een stakeholdersevaluatie uit te laten voeren. Voor de stakeholdersevaluatie hebben wij een brede groep aan stakeholders laten interviewen, om een afgewogen beeld te krijgen en zinvolle conclusies te kunnen trekken. Uiteraard hebben wij wel keuzes moeten maken bij welke stakeholders diepte-interviews af te nemen, zodat de stakeholdersanalyse behapbaar bleef (in geld en tijd). Achteraan het externe evaluatierapport (bouwsteen 2) staat een lijst met geïnterviewden. Uiteraard willen wij alle stakeholders bedanken voor hun medewerking aan het evaluatieproces en de bereidheid om hun ervaringen te delen.

### ***Tevreden met evaluatieproces en nu blik op de toekomst***

Wij kijken met een tevreden gevoel terug op het evaluatieproces. Los van het concrete resultaat – de oplevering van de evaluatierapporten – heeft de evaluatie veel meer betekenis gehad: zo vormde het de aanleiding tot goede discussies, heeft het nieuwe ontwikkelingen op het gebied van regionale samenwerking in gang gezet en heeft het het saamhorigheidsgevoel binnen de board vergroot.

Zowel de uitkomsten uit de zelfevaluatie als de externe evaluatie met stakeholders laten ons inziens zien dat er behoefte is om door te gaan met The Economic Board. Uiteraard is er ruimte voor verbetering en daar gaan we graag mee aan de slag. De komende maanden werken we dan ook aan het opstellen van een nieuw strategisch plan voor de volgende jaren. Wij komen dan graag bij u terug voor de voortzetting van de financiering voor The Economic Board vanuit de regiogemeenten.

## **Deel 2: inhoudelijke reacties op conclusies en aanbeveling uit totaalrapport**

De algemene teneur van de evaluatierapporten is positief. Dat stemt ons tevreden. Wij kunnen ons vinden in de meeste aanbevelingen die Twynstra Gudde heeft gedaan naar aanleiding van de zelfevaluatie en de externe evaluatie met stakeholders. Wij behandelen hieronder alleen de thema's met aanbevelingen uit het totaalrapport waar wij een inhoudelijke reactie op willen geven.

### ***1.3 Focus Food, Health & Energie versterken met verbindende verhalen***

Wij begrijpen de aanbeveling om te onderzoeken de focus te versterken met high tech en/of duurzaamheid, maar beseffen tegelijkertijd dat het lastig kan zijn. Een duidelijke focus helpt namelijk om je als regio te onderscheiden. We zullen daarom, precies zoals de aanbeveling verwoordt, een goede balans proberen te vinden tussen wat wij actief in de etalage zetten en dat wat wij doen.

De andere aanbeveling, het versterken van de link met 'Wageningen' en 'Foodvalley', onderschrijven we. Dit punt is tijdens de laatste boardvergadering expliciet ter sprake gekomen, waarbij de conclusie was dat de board kansen ziet voor de versterking van de samenwerking. Daarbij hebben wij wel oog voor de complicerende factor dat Ede/Wageningen onder een andere bestuurlijke regio vallen. Wij stemmen met boardlid René Verhulst, als vertegenwoordiger namens Foodvalley, af hoe een intensievere samenwerking eruit kan zien.

### ***1.4 Eén gemeenschappelijke agenda met heldere doelen board***

Wij noemden eerder dat het evaluatieproces ook andere ontwikkelingen in gang heeft gezet. Tijdens de zelfevaluatie werd onder andere duidelijk dat de samenwerking met de Investeringsagenda intensiever kan en dat er behoefte is aan een gezamenlijke regioagenda. Het proces tot intensivering van de samenwerking en het komen tot een regioagenda is in januari jl. met de stuurgroep

Investeringsagenda ingezet. Aan het eind van het proces willen wij dan meteen duidelijk krijgen welke partij verantwoordelijk is voor welke doelen. Ons motto is vanaf de oprichting namelijk dat wij geen dingen (gaan) doen die andere partijen beter kunnen doen.

### **1.6 Heroverweeg rol board bij innovatieprojecten en cross-overs**

Wij hebben nooit de ambitie gehad om inhoudelijke experts te worden op de speersectoren Food, Health, Energy en de cross-overs daartussen, omdat andere partijen daar beter in geëquipeerd zijn. Onze meerwaarde ligt in het uitdragen van innovatieve ontwikkelingen uit de regio en het verbinden van partijen. Wij begrijpen dat het voor de buitenwereld verwarrend is als wij concrete innovatieprojecten aanjagen. Onze focus leggen wij niet zozeer op de innovatieprojecten, maar op het verbinden van partijen.

Een andere aanbeveling is om de focus op cross-overs te heroverwegen. Wij hebben de afgelopen jaren zelf ook gemerkt dat het lastig is te sturen op cross-overs en dat er verschillende beelden bestaan wanneer iets een cross-over is. Wij willen de cross-overs niet loslaten, maar zijn van mening dat de focus op cross-overs geen doel op zich mag zijn. Juist op de cross-overs ontstaan innovaties. Een mooi voorbeeld daarvan is het OnePlanet-initiatief, waarin onderzoekscentrum imec, Radboud Universiteit, Radboudumc en Wageningen University & Research samenwerken op de cross-overs tussen food, health en high tech. De rol van de board bij dit initiatief zat niet op de inhoud, maar op het verbinden van partijen, de lobby en het communiceren over OnePlanet.

### **1.7 Intensiveer relatie met de regiogemeenten**

Dit thema raakt u nog het meest. Als triplehelix-samenwerkingsvorm hebben wij veel doelgroepen waar wij voor en mee werken. De kunst is om alle groepen voldoende aangesloten te houden en te betrekken, zonder dat het teveel ten koste gaat van de tijd en energie die naar de hoofdactiviteiten van de board moeten gaan. Wij hebben het onderhouden van de relatie met de regiogemeenten de afgelopen drie jaar naar eer en geweten op een bepaalde manier vormgegeven.

Wij begrijpen de aanbeveling extra te investeren in het onderhouden van de relaties met de regiogemeenten. Wij gaan een nieuwe fase in met de regionale samenwerking en daar hoort mogelijk ook een andere manier van onderhouden van de relatie met de regiogemeenten bij. Wij beseffen dat *alle* overheidsvertegenwoordigers in de board daar een rol in hebben.

Wij gaan graag met u in gesprek hoe dit verder vorm te geven. Het gezamenlijk opstellen van een profielschets voor het boardlid vanuit de regiogemeenten kan helpen bij het vervullen van de behoeftes over de wijze van vertegenwoordiging en het onderhouden van de relatie met de regiogemeenten.

### **Tot slot**

Wij maken de evaluatierapporten op vrijdag 26 april openbaar op [onze website](#), zodat ook onze andere doelgroepen en de buitenwereld kennis kunnen nemen van de resultaten van het evaluatieproces.

Wij hopen dat u net zo tevreden bent met het evaluatieproces als wij dat zijn. Wij zien uw reactie op deze aanbiedingsbrief en op de conclusies en aanbevelingen uit de evaluatierapporten graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Hubert Bruls – voorzitter

Sigrid Helbig - directeur